

# 国外检验检疫快讯

2016 年第 8 期 总第 254 期

2016 年 6 月 28 日

编辑部地址：上海出入境检验检疫局发展规划处

责任编辑：朱虹 徐晓悦 编审：郑浩

电话：021-38620316 / 38620173

传真：021-68544991

E-mail: [zhuh@shciq.gov.cn](mailto:zhuh@shciq.gov.cn) [xuxiaoyue@shciq.gov.cn](mailto:xuxiaoyue@shciq.gov.cn)

## 目录

### 业务观点

[中韩、中国东盟自贸协定中技贸措施章节评析](#)

[改善供应链管理的新方法](#)

### 食品安全

[美国健康团体就食品包装中的化学物质起诉食品及药物管理局（FDA）](#)

[美国更新包装食品“营养成分”标签](#)

[新规例要求食品设施防范故意掺杂](#)

[美国加强涉及食品安全的异物管理工作](#)

[美国规定 6 月起婴儿奶粉须含硒 最低 2.0 毫克/100 千卡](#)

[欧盟修订进口肉及肉制品卫生证书要求](#)

[阿根廷发布食品法典关于致敏源声明的修正草案](#)

[日本修订食品、添加剂等规格基准](#)

[日本修订乳及乳制品标准](#)

[日本拟解除疯牛病（BSE）牛监控](#)

[韩国发布《食品等的标示标准》全部改正告示](#)

[韩国 36 名议员联名反对《GMO 标识基准》修改告示案](#)

[韩国发布化妆品色素种类和标准及实验方法修订预告](#)

[加拿大拟批准乙酸钾等用于肉类和家禽产品](#)

[玻利维亚发布转基因食品标签技术法规补遗通报](#)

[以色列修订蛋黄酱的强制性标准等](#)

[以色列修订速溶咖啡强制标准 SI909 等](#)

[巴西拟制定部分食品中嘧菌酯等农残限量](#)

[哈萨克斯坦修订食品产品标签规定](#)

[哈萨克斯坦修订乳及乳制品技术法规](#)

[菲律宾发布食用菌卫生标准最终草案](#)

[澳大利亚修订《澳新食品标准法典》的农残限量](#)

[阿尔巴尼亚修订转基因食品标签规定等](#)

[海湾国家发布食用豆类标准](#)

### 机电产品

[欧盟加强对电子电器等产品的 RoHS2.0 指令执法力度](#)

[经修订的无线电设备指令在欧盟各国实行](#)

[美国能源部为便携式空调制订新能源测试程序并倾向收紧热水设备节能标准](#)

[海湾国家 GC 认证即将生效 出口企业应及时应对](#)

[越南发布电池技术标准](#)

### 儿童产品及玩具

[瑞典化学品管理局确认 15% 的被抽查玩具存在非法有害化学品](#)

### 化矿产品

[今年 6 月开始多种消费品严格限制铅含量](#)

[成员国委员会向欧盟委员会提交了两份高关注度物质建议书等待最后决定](#)

[欧盟委员会向 ECHA 传递关于 REACH 法规的工作要求](#)

[美国《有毒物质控制法案》（TSCA）改革法规终获通过](#)

[欧盟 BPC 批准 4 种活性成分登记及 8 种杀鼠剂续登](#)

### 动植物卫生

[欧盟公布新的动物卫生法律](#)

[欧盟拟批准葡萄干提取物作为饲料调味物质](#)

[澳大利亚生物安全法生效后货物通关注意事项](#)

[阿尔巴尼亚拟修订生物产品和有机农业的法律草案](#)

[其他](#)

[美国国土安全部就海运货柜百分百安检扫描寻求新意见](#)

### 免责声明

《国外检验检疫快讯》所提供各类信息多数来自于国内外官方或权威网站，上海检验检疫局风险管理处对网站的权威性和严肃性进行了筛选，编译中附注了信息来源。如需进一步援引，还请自行对信息内容的客观性和科学性做出审核。

### 业务观点

#### 中韩、中国东盟自贸协定中技贸措施章节评析

编者按：截至目前，我国已经签署并实施14个自贸协定，分别是我国与东盟、韩国、澳大利亚、新加坡、巴基斯坦、冰岛、瑞士、智利、秘鲁、哥斯达黎加、新西兰的自贸协定，内地与香港、澳门的《更紧密经贸关系的安排》（CEPA），以及大陆与台湾的《海峡两岸经济合作框架协议》（ECFA）。上述自贸协定一般均涉及SPS和TBT安排，这些安排有的重申了WTO/SPS和TBT协定的要求，有的细化了WTO/SPS协定和TBT协定的要求，有的则高于WTO/SPS和TBT协定的要求。在研究、评议和应对上述国家地区SPS和TBT措施工作中，除了需要熟悉WTO/SPS和TBT协定，了解、掌握和运用上述安排也同样重要。2016年，我国将加快构筑立足周边、辐射“一带一路”、面向全球的自由贸易区网络，进一步优化自贸区布局。国家质检总局2016年将加快自贸区谈判，积极参与全球经济治理，深化双多边质检合作。希望通过整理和简要评析上述章节，为进出口企业、评议专家等读者提供一个了解自贸协定相关内容的窗口。

（十）

#### 《中国韩国自由贸易协定》

（2015年6月签订，2015年12月实施）

#### 中国韩国经贸现状简介：

中国是韩国最大贸易伙伴，韩国是中国第三大贸易伙伴国。中韩自贸协定是中国迄今对外签署的覆盖议题范围最广、涉及国别贸易额最大的自贸协定。

2014年中国与韩国贸易额2354.0亿美元。韩国主要进口原油、半导体、天然气、石油制品、半导体零部件、钢板、煤炭、通讯器材、电缆等；主要出口汽车及零部件、半导体、有线无线通讯器材、船舶、石油制品、平板液晶显示器、个人电脑、影视器材等。

### 第五章 卫生与植物卫生措施

#### 第5.1条 目标

本章旨在：

一、将卫生与植物卫生（SPS）措施对双边贸易的消极影响减少到最低程度，保护各自境内人类、动物和植物的生命健康；

- 二、提高双方实施卫生与植物卫生措施的透明度并增进相互了解;
- 三、加强双方负责本章事务的主管机构间的合作与交流, 以及
- 四、促进世界贸易组织(WTO) 协定附件1A中的《实施卫生与植物卫生措施协定》的实施。

#### 第5.2条 范围和定义

- 一、本章适用于双方所有可能直接或间接影响双边贸易的卫生与植物卫生措施。
- 二、《实施卫生与植物卫生措施协定》附件A中的定义适用于本章。

#### 第5.3条 《实施卫生与植物卫生措施协定》的重申

除本章另有规定外,《实施卫生与植物卫生措施协定》应适用于双方,并纳入本章作为其组成部分。

#### 第5.4条 技术合作

一、双方同意探索在卫生与植物卫生领域开展技术合作的机会,以增进对彼此管理体制的相互了解,并最大程度减少对双边贸易的消极影响。

二、双方应适当考虑与卫生与植物卫生议题相关的合作事宜。此类合作应以双方同意的条款和条件为基础,可以包括但不限于:

(一)增进在制定和实施国内卫生与植物卫生措施及国际标准方面的经验交流与合作;

(二)特别加强在风险分析方法、疫病/病虫害控制方法、实验室检测技术等方面的合作,并就国内法规交流信息;

(三)推动双方世界贸易组织/卫生与植物卫生措施(WTO/SPS)咨询点之间的合作与经验交流;

(四)研究制定主管部门间的官员交流项目,以提升双方在动物疫病和植物病虫害管理方面的能力和信心;

(五)在下列领域开展联合研究并分享研究成果:

1. 动植物疫病/有害生物监测;
2. 动植物疫病/有害生物防控;
3. 食品中致病微生物的检测方法, 以及
4. 有害物质、农药、兽药残留的监测和控制, 以及其他食品安全问题。

#### 第5.5条 卫生与植物卫生措施委员会

一、双方藉此同意成立卫生与植物卫生措施委员会(以下简称委员会),由双方卫生与植物卫生事务主管机构的代表组成。

二、该委员会的目的是促进各方对《实施卫生与植物卫生措施协定》的实施,保护人类、动物和植物的生命和健康,加强有关卫生与植物卫生事务的合作与磋商,并最大限度减少对双边贸易的消极影响。

三、认识到处理卫生与植物卫生事务必须依赖科学并基于风险评估,且最好通过双边技术合作和磋商的形式进行。委员会应力求加强双方卫生与植物卫生主管机构当前或未来的联系。为此,委员会应:

(一)认识到科学风险分析应由双方相关管理机构开展和评估;

(二)加强双方对彼此卫生与植物卫生措施以及与这些措施相关的管理程序的相互了解;

(三)就影响或可能影响双边贸易的卫生与植物卫生措施的制定或实施事宜进行磋商;

(四)通过双方联系点,及时沟通重大的、持续或反复出现的不符合卫生与植物卫生要求的情况;

(五) 当一方认为另一方卫生与植物卫生措施的实施已造成或可能会造成任意、不合理的歧视或变相限制,应一方要求,如必要,考虑以委员会同意的条款和条件开展技术磋商,以寻求合理解决双方共同关心的卫生与植物卫生问题。此类磋商应在提出磋商要求后的合理时限内举行;

(六) 相互协调双方在涉及食品安全、人类、动物和植物生命健康的国际和区域组织或论坛中的立场、会议议程和议题等。这些组织包括世界贸易组织下设的卫生与植物卫生委员会、食品法典委员会(CAC)、世界动物卫生组织(OIE)、以及在国际植物保护公约(IPPC)框架下运作的相关国际和区域组织等;

(七) 加强对有关制定、实施和采用卫生与植物卫生措施的技术合作活动的协调,以及

(八) 增进对有关《实施卫生与植物卫生措施协定》具体实施问题的相互理解,包括澄清各方的管理框架及规则制定程序。

四、双方应在本协定生效90天内成立委员会,通过换文的形式确定各自委员会的主要代表,并确定委员会的职责范围。

五、除双方另有约定外,委员会每年至少召开一次会议。会议地点由双方共同决定,主席由双方轮流担任。

六、双方应确保相关贸易和监管机构或部门中负责制定、实施和执行卫生与植物卫生措施的适当人员参加委员会会议。

七、为协调本章的实施,特别是委员会会议的召开,并在合理期限沟通信息,双方应指定如下联系点:

(一) 中方为:国家质量监督检验检疫总局,或其继任者;

(二) 韩方为:农业、食品和乡村事务部,或其继任者。

#### 第5.6条 争端解决不适用

对于本章下产生的任何事项,任何一方都不得诉诸于第20章(争端解决)。

#### 评析:

本章除重申WTO/SPS协定权利义务外,主要看点是技术合作条款和SPS委员会条款。

技术合作条款,对若干具体合作内容作了规定。如特别加强在风险分析方法、疫病/病虫害控制方法、实验室检测技术等方面的合作,并就动植物疫病/有害生物监测与防控、食品中致病微生物检测方法、有害物质农药兽药残留的监测和控制等食品安全问题开展联合研究并分享研究成果,详见第5.4条。

SPS委员会条款,设定的技术磋商启动门槛较低,包括“影响或可能影响双边贸易”的SPS措施的制定或实施,以及另一方SPS措施的实施“已造成或可能会造成任意、不合理的歧视或变相限制”,一方均可提出技术磋商要求。详见第5.5条。

### 第六章 技术性贸易壁垒

#### 第6.1条 目标

本章旨在:

一、增进对彼此标准、技术法规与合格评定程序的相互了解。

二、加强合作,包括在标准、技术法规与合格评定程序领域的信息交流,降低贸易成本,推动和促进双边贸易发展;以及

三、确保标准、技术法规与合格评定程序不会对贸易构成不必要的障碍。

#### 第6.2条 范围和定义

一、本章适用于中央政府机构制定、采用和实施的有可能影响双边货物贸易的所有标准、技术法规与合格评定程序。

二、即使有本条第1款，本章亦不适用于：

（一）政府机构为其生产或消费要求所制定的采购规格，或

（二）《实施卫生与植物卫生措施协定》附件A定义的卫生与植物卫生措施。

三、一方应采取可行的合理措施，确保其境内负责制定、采用和实施技术法规、标准与合格评定程序的地方政府机构遵守本章的规定。

四、《技术性贸易壁垒协定》附件1中的定义适用于本章。

#### 第6.3条 《技术性贸易壁垒协定》的确认

双方确认各自在《技术性贸易壁垒协定》下的权利和义务，并为此将《技术性贸易壁垒协定》纳入本协定作为其组成部分。

#### 第6.4条 标准

一、在制定、采用和实施标准时，双方应确保其标准化机构接受和遵守《技术性贸易壁垒协定》附件3的规定。

二、双方应鼓励各自领土内的标准化机构与对方标准化机构合作。这些合作应包括但不限于标准方面的信息和经验。

三、如需要制定技术法规或合格评定程序，而相关国际标准已经存在或即将拟就，各方应使用这些国际标准或其中的相关部分作为其技术法规或合格评定程序的基础，除非这些国际标准或其中的相关部分对达到其追求的合法目标无效或不适当。

四、在确认《技术性贸易壁垒协定》第2.4条所述的国际标准是否存在时，双方应考虑世界贸易组织下设的技术性贸易壁垒（WTO/TBT）委员会的决议。此类国际标准应包括但不限于国际标准化组织（ISO）、国际电工委员会（IEC）、国际电信联盟（ITU）、国际食品法典委员会（CAC）颁布的国际标准。

#### 第6.5条 技术法规

一、一方应另一方书面要求，应积极考虑将对方技术法规作为等效法规予以接受，即使这些法规不同于自己的法规，只要其确信这些法规足以实现与自身法规相同的目标。

二、如一方不接受将对方的技术法规作为其等效法规，应对方要求，应对不予接受的原因作出解释。

#### 第6.6条 合格评定程序

一、双方认识到，存在诸多机制可以便利承认对方领土内作出的合格评定结果。例如：

（一）一方可与另一方达成一致，接受对方境内机构根据特定技术法规作出的合格评定结果；

（二）一方可采用认可程序授予另一方境内合格评定机构资格；

（三）一方可指定另一方境内的合格评定机构；

（四）一方可承认另一方境内作出的合格评定结果；

（五）双方境内的合格评定机构可以自行安排，接受彼此评定结果，以及

（六）进口方可信任供应商的合格声明。

二、双方应就制定和实践上述第一款提及的方法及其他适当方法交流经验，鼓励合格评定机构之间开展合作以便利合格评定结果的相互认可。

三、各方应确保其合格评定程序的制定、采用和实施，以不低于给予本国同类产品供应商的条件使源自对方领土内产品获得准入。

四、一方应积极考虑另一方关于就合格评定结果互认安排进行谈判的请求。

五、双方应为限定合格评定程序的时限和费用在必要程度内而开展合作。

#### 第6.7条 透明度

一、除出现有关安全、健康、环境保护或国家安全的紧急问题或出现此种威胁的情况外，一方在向世界贸易组织通知登记中心通报其技术法规和合格评定程序时，应给予不少于60天的评议期，以便征求另一方评议意见。

二、应另一方要求，一方应提供其已采用或拟采用的技术法规或合格评定程序的目的和依据。

三、一方应对另一方在评议期结束前提出的评议意见予以认真考虑，并应要求尽力提供对这些评议的答复意见。

四、双方应确保及时公布其采用的技术法规和合格评定程序，或通过其他有效方式使另一方及另一方的利益相关人知晓。

#### 第6.8条 合作

一、双方应共同努力加强在技术法规、标准和合格评定程序领域的合作，以增进对各自管理体系的相互理解、提高技术能力并促进能力建设活动的开展。

二、应对方要求，一方应积极考虑有关技术法规、标准与合格评定程序的合作建议。有关合作应当建立在双方共同决定的条款和条件之上，可以包括但不限于：

（一）提供与制定、实施技术法规、标准与合格评定程序有关的建议或技术援助；

（二）鼓励双方负责计量、标准化、检测、认证、认可的公共或私营组织之间的合作；

（三）使用认可的方式给予合格评定机构资格；

（四）增强在校准、检测、检验、认证和认可方面的技术能力，以达到相关国际标准、建议和指南的要求；

（五）在区域和国际组织中，就共同感兴趣的涉及标准、合格评定程序制定和实施的领域进行合作；

（六）在世界贸易组织技术性贸易壁垒委员会以及其他相关国际或区域论坛中加强沟通和协调；

（七）鼓励《技术性贸易壁垒协定》的实施。

三、双方同意就对方在本国境内设立和经营合格评定机构展开合作。

四、双方同意在制定新技术和新功能产品的标准、技术法规、合格评定程序方面分享信息和经验。

五、双方应鼓励其国家认证机构成为国际电工委员会电工产品合格测试与认证组织关于电工产品测试证书的相互认可体系（IECEE-CB）的成员，并接受彼此由该体系颁发的测试证书作为电气安全认证的基础，以减少重复检测和认证要求。

#### 第6.9条 消费品安全

一、双方认识到确保双边贸易中消费品安全的重要性。

二、双方应就相关管理体系、事件分析、危害预警、产品禁令、产品召回以及市场监管活动交流信息。

三、双方同意在良好法规规范、风险管理原则的确定和实施，包括产品安全监测和执法实践方面展开合作。

#### 第6.10条 实施安排

双方同意在合格评定合作领域，尽最大努力尽早就可能的实施安排进行谈判。双方还可就共同感兴趣的领域进一步达成实施安排。

#### 第6.11条 标识和标签

一、为实现本条之目的,根据《技术性贸易壁垒协定》附件一第1款的规定,技术法规可以包括或专门规定有关标识或标签要求。

二、双方应根据《技术性贸易壁垒协定》第2.2条规定,确保包括强制性标识或标签在内的技术法规的制定、采用或实施的目的或效果不对国际贸易形成不必要壁垒。为此目的,此类技术法规对贸易的限制不得超过其为实现合法目标所必需的限度。

三、当一方提出强制性产品标识或标签要求时:

(一)除了与消费者或用户有关的标识或标签外,各方应尽力减少对标识或标签的要求。

(二)各方可以通过合理的方式指定标签或标识的样式,但不应就此要求事先批准、注册或认证。本条不影响各方根据国内法规,对需要在标签或标识中提供的特殊信息要求事先审批。

(三)当一方要求经营者使用唯一识别号码时,向另一方的经营者发放此类号码应无不当延迟或差别对待。

(四)各方应保留要求标签或标识信息使用特定语言的自由。当有国际体系的术语被双方接受时,其可以被使用。不应禁止同时使用其他语言,条件是:

1.用其他语言提供的信息应与特定语言提供的信息相一致;或

2.用额外语言提供的信息不应构成对产品的欺骗性描述。

(五)如认为《技术性贸易壁垒协定》规定的合法目标没有被损害,各方应尽力接受非永久性 or 可分离的标签。

#### 第6.12条 边境措施

如果一方因发现未满足技术法规或合格评定程序而在入境口岸扣留来自另一方的货物,包括用于合格评定检测的样品,应向进口商或其代表迅速通报扣留原因。

#### 第6.13条 技术性贸易壁垒委员会

一、双方藉此成立技术性贸易壁垒委员会(以下简称“委员会”),由第四款规定的双方代表组成。

二、委员会职责包括:

(一)促进本章的实施以及双方在与本章有关的事项中的合作;

(二)监督和鼓励本章的实施、执行和管理;

(三)迅速处理一方提出的有关标准、技术法规和合格评定程序的制定、采用、应用或实施的问题;

(四)加强双方在第6.8条所述领域的合作;

(五)应一方要求,就标准、技术法规和合格评定程序进行信息交流;

(六)交流涉及标准、技术法规和合格评定程序活动的非政府、区域和多边论坛的进展情况;

(七)鼓励就相互认可在对方领土内做出的合格评定结果进行讨论;

(八)根据世界贸易组织技术性贸易壁垒委员会下的任何进展审议本章,如需要,可为本章的修订提出建议;

(九)如认为适当,可向联合委员会报告本章执行情况;

(十)采取双方认为有助于本章执行的其他措施;

(十一)应一方书面要求,在合理的时限内进行磋商以解决本章项下出现的问题。

三、除双方另有约定外,委员会每年至少召开一次会议。会议可当面或通过电话会议、视频会议、或双方同意的其他方式举行。



四、为达本条之目的，技术性贸易壁垒委员会应由以下机构负责协调：

（一）中方为：国家质检总局，或其继任者；

（二）韩方为：韩国技术标准局，或其继任者

根据议题情况，有关部委或管理机构应参与委员会会议。

五、第四款确定的机构应负责协调各自境内的相关部门和人员，并确保有关部门和人员参与其中。委员会应通过双方同意的沟通渠道开展工作，包括电子邮件、电话会议、视频会议或其他方式。

#### 第6.14条 信息交换

一、应一方要求，依照本章提供的任何信息或解释，应在合理时限内以纸质或电子的形式提供。一方应尽力在60天内逐一回应此类要求。

二、本章之任何规定不得解释为要求一方披露其认为有违其基本安全利益的信息。

#### 第6.15条 争端解决不适用

对于本章下产生的任何事项，任何一方都不得诉诸于第20章（争端解决）。

#### 评析：

本章亮点之一是在合格评定合作领域作出若干具体规定。如合格评定程序条款中，提出双方应就便利承认对方领土内作出的合格评定结果交流经验，以及鼓励合格评定机构之间开展合作以便利合格评定结果互认等，详见第6.6条。在合作条款中，提出就对方在本国境内设立和经营合格评定机构展开合作，在制定新技术和新功能产品的TBT措施方面分享经验信息，以及在各自国家认证机构成为IECEE-CB成员基础上接受彼此测试证书，以减少重复检测和认证要求，详见第6.8条。又在实施安排条款中再度表达双方决心，即在合格评定合作领域“尽最大努力尽早就可能的实施安排进行谈判”，详见第6.10条。

本章另一亮点是设立“消费品安全”条款和“标识与标签”条款，这也是我国已签订自贸协定TBT章节中首次出现。其中，消费品安全条款细化了双方交流信息的具体范围：管理体系、事件分析、危害预警、产品禁令与召回及市场监管活动，以及开展合作的具体领域：良好法规规范（GRP）、风险管理原则确定和实施、产品安全监测和执法实践，详见第6.9条。标识与标签条款则对一方提出强制性产品标识或标签要求时的注意事项作了详尽规定，包括尽力减少不必要的标识标签要求、标签样式不得成为准入条件、标签标识不得禁用其他语言等，详见第6.11条。

此外，透明度条款中规定，除紧急情况应给予对方不少于60天评议期，以及尽力提供对方评议的答复意见，详见第6.7条。

#### （十一）

### 《中国-东盟全面经济合作框架协议》下《货物贸易协议》中 纳入技术性贸易壁垒和卫生与植物卫生措施章节的议定书

（2012年11月签订，2013年1月实施）

#### 中国东盟经贸现状简介：

2010年1月，中国—东盟自由贸易区正式建成，是中国对外商谈的第一个自贸区，也是东盟作为整体对外商谈的第一个自贸区。中国是东盟第一大贸易伙伴，东盟是中国第三大贸易伙伴。

2014年，中国与东盟贸易额4803.9亿美元，对东盟出口服装纺织品、成品油、机电产品为主，从东盟进口以机电产品、原油、煤、农产品为主。

## 第一章 技术性贸易壁垒

### 第一条 目标

本章旨在:

(一) 便利和促进各缔约方间的货物贸易, 确保技术法规、标准及合格评定程序不会对贸易造成不必要的障碍;

(二) 加强在制订、采用和实施技术法规、标准与合格评定程序工作上的信息交换合作;

(三) 推动对各缔约方技术法规、标准与合格评定程序的相互理解;

(四) 有效解决各缔约方贸易中出现的问题。

### 第二条 范围

本章适用于各缔约方所实施的, 直接或间接影响货物贸易的全部技术法规、标准与合格评定程序, 不适用于:

(一) 本议定书第二章的卫生与植物卫生措施;

(二) 政府机构为政府机构的生产或消费要求制订的采购规格。

### 第三条 定义

就本议定书而言, 世贸协定附件 1A 中《技术性贸易壁垒协定》(以下简称技术性贸易壁垒协定) 附件 1 中的定义应适用。

### 第四条 技术性贸易壁垒协定的确认

各缔约方确认各自在技术性贸易壁垒协定下的权利和义务。

### 第五条 技术法规

一、当相关国际标准已经存在, 或者即将拟就, 各缔约方应使用这些国际标准或其中的相关部分, 作为其技术法规的基础, 除非这些国际标准或其中的相关部分对达到其追求的合法目标无效或不适当, 例如由于基本的气候因素、地理因素或技术问题等。

二、一缔约方应积极考虑将对方的技术法规作为等效法规加以接受, 即使这些法规不同于该缔约方的法规, 只要其确信这些技术法规足以实现与其法规相同的目标。

三、如果一缔约方不能等效接受对方的技术法规, 应对方的要求, 该缔约方应作出解释。

### 第六条 标准

一、在制订、采用和实施标准时, 各缔约方应确保各自的标准化机构接受和遵守技术性贸易壁垒协定附件 3 的规定。

二、各缔约方应鼓励各自领土内的标准化机构与对方标准化机构合作。这些合作应当包括, 但不仅限于:

(一) 标准的信息交换;

(二) 标准制订过程的信息交换;

(三) 在国际标准化机构中针对有共同利益的领域进行合作。

### 第七条 合格评定程序

一、各缔约方须致力于促进接受在其他各缔约方境内开展的合格评定程序的结果, 以提高合格评定的效率, 保证合格评定的成本效益。

二、各缔约方认识到, 有诸多机制可以便利承认合格评定程序和结果。

三、各缔约方同意就合格评定程序包括测试、检验、认证、认可以及计量等进行信息交流, 以便在符合技术性贸易壁垒协定规定及各缔约方有关国内法律法规规定的情况下, 协商签署合格评定领域的合作协议。

四、各缔约方在开展合格评定合作时,应考虑各自机构参加相关的地区或国际组织,如国际认可论坛(IAF)、国际实验室认可合作组织(ILAC)、国际计量局(BIPM)和国际法制计量组织(OIML)和其他有关国际组织的情况。

五、各缔约方同意鼓励合格评定机构开展更密切的合作,以推动各缔约方合格评定结果的接受。

六、一缔约方应另一方请求,须提供不接受在另一方境内开展的合格评定程序结果的理由。

#### 第八条 透明度

一、各缔约方承诺按照技术性贸易壁垒协定的相关要求,使自己新制订或修改技术法规、标准与合格评定程序的信息可获取。

二、一缔约方应在收到书面要求后的15个工作日内,向请求方提供其通报的技术法规和合格评定程序的全文。

三、除因发生或可能发生健康、安全和环境风险而采取紧急措施,各缔约方应给予对方不少于60天的评议期。

四、一缔约方应对另一缔约方提出的评议意见予以认真考虑,并应要求,尽力提供对这些评议意见的答复意见。

#### 第九条 技术磋商

一、当一缔约方认为另一缔约方采取的有关技术法规或合格评定程序对其出口造成了不必要的障碍,可以要求进行技术磋商。被请求方应尽早对技术磋商请求予以答复。

二、被请求方应在各缔约方同意的时间内进行技术磋商,以达成各缔约方满意的解决方案。技术磋商可通过各缔约方同意的任何方式进行。

三、如需要,有关缔约方经本章第12条规定的“技术法规、标准和合格评定程序分委员会”同意,应成立临时工作组,以确定一个切实可行的促进贸易的解决方案。

四、如果一缔约方拒绝另一缔约方提出的关于成立临时工作组的请求,该方应对方请求,须解释原因。

五、出现不符合进口国技术法规或合格评定程序的进口货物的情况时,各缔约方须采取必要步骤适时解决问题。

#### 第十条 技术合作

一、各缔约方应加强在技术法规、标准和合格评定程序领域的合作,以便利相互市场准入。

二、应对方要求,一缔约方须积极考虑对方改进现有技术法规、标准与合格评定程序合作的建议。这种合作应当建立在各缔约方共同决定的条款和条件之上,可以包括但不限于:

(一)与制订和实施技术法规、标准与合格评定程序有关的建议或技术援助;

(二)鼓励各缔约方合格评定机构的合作;

(三)运用认可程序评定合格评定机构;

(四)提高在校准、测试、检验、认证和认可方面的技术能力,以达到相关国际标准、建议和指南的要求;

(五)在制订和实施标准与合格评定程序有关的地区和国际组织中,就共同感兴趣的领域进行合作;

(六)在世贸组织/技术性贸易壁垒委员会以及其他相关区域和国际论坛中加强沟通和协调。

## 第十一条 联系点

- 一、各缔约方须指定一个或多个联系点负责协调本章的执行。
- 二、各缔约方须向其他各方提供指定的联系点名称以及该机构相关人员的详细信息,包括电话、传真、邮箱和其他相关细节。
- 三、各缔约方须及时通知其他各方有关其联系点或相关负责人员的任何变更信息。

## 第十二条 实施

各缔约方藉此成立技术法规、标准与合格评定分委员会 (STRACAP 分委员会),由各缔约方代表组成,以监督本章的执行。

### 评析:

合格评定程序条款,提出促进接受在其他方境内开展的合格评定结果,商签合格评定领域的合作协议,应请求应提供不接受另一方境内合格评定结果的理由等,详见第七条。

透明度条款,规定一方收到书面要求后 15 个工作日内向请求方提供通报内容的全文,以及一般给予对方至少 60 天的评议期,尽力提供评议意见的答复等,详见第八条。

## 第二章 卫生与植物卫生措施

### 第十三条 目标

本章旨在:

- (一) 便利双边贸易,保护各自境内人类和动植物生命和健康;
- (二) 保证各缔约方的卫生和植物卫生措施法规的透明;
- (三) 加强各缔约方负责本章事务的主管机构的合作;
- (四) 促进世贸协定附件 1A 中《卫生与植物卫生措施协定》(以下简称卫生与植物卫生措施协定)原则的实际执行。

### 第十四条 范围

本章适用于所有直接或间接影响双边贸易的卫生与植物卫生措施。

### 第十五条 定义

就本章而言:

- (一) 卫生与植物卫生措施协定附件 A 中规定的定义应适用;
- (二) “主管机构”是指各缔约方政府认可的在其境内制订和管理各种卫生与植物卫生措施的机构;
- (三) 国际标准、指导原则和建议应与卫生与植物卫生措施协定附件 A 第 3 段的含义一致。

### 第十六条 通用条款

- 一、各缔约方确认遵守卫生与植物卫生措施协定所赋予的权利和义务。
- 二、各缔约方承诺在制订和实施任何卫生与植物卫生措施时适用卫生与植物卫生措施协定的原则。

### 第十七条 风险分析

各缔约方承认风险分析是确保卫生与植物卫生措施具有科学基础的重要手段。各缔约方应确保其卫生与植物卫生措施建立在卫生与植物卫生措施协定第 5 条规定的对人类和动植物生命和健康风险评估的基础上,同时考虑相关国际组织制订的风险评估技术。

### 第十八条 协调一致

一、各缔约方的卫生与植物卫生措施应尽可能以现有的国际标准、指南和建议为基础。

二、各缔约方应加强在国际植物保护公约（IPPC）、食品法典委员会（Codex）和世界动物卫生组织（OIE）等相关国际标准化组织中的沟通、合作与必要的立场协调。

#### 第十九条 区域化

各缔约方认可卫生与植物卫生措施协定第 6 条规定的区域化及其实施的原则以及相关国际组织制订的相关标准和指南。

#### 第二十条 等效性

一、各缔约方应积极考虑对方能够达到其同等适当保护水平的卫生与植物卫生措施的等效性。

二、应要求，各缔约方须就具体的卫生与植物卫生措施进行磋商，以期取得等效性的认可安排。

#### 第二十一条 透明度

一、一缔约方根据卫生与植物卫生措施协定向世贸组织秘书处通报其拟议的卫生与植物卫生措施的同时，应以电子方式通过其世贸组织/卫生与植物卫生措施咨询点向其他缔约方通报。

二、一缔约方应在收到书面请求后的 15 个工作日内，向请求方提供其通报的卫生与植物卫生措施全文。

三、除因发生或可能发生人类或动植物生命或健康风险而采取紧急措施的情况，各缔约方应给予对方不少于 60 天的评议期。

四、各缔约方应针对在双边贸易中可能出现的卫生与植物卫生措施相关问题及时提供信息。

#### 第二十二条 技术合作

一、各缔约方同意探求在卫生与植物卫生措施事务方面的技术合作和技术援助的机会，以增进对各缔约方管理体制的相互了解，便利相互间的市场准入。

二、应请求，各缔约方应适当考虑卫生与植物卫生措施相关合作事宜。此类合作应以双方同意的条款和条件为基础，可以包括但不限于：

（一）各缔约方加强在制订和实施卫生与植物卫生措施方面的经验交流与合作；

（二）为便利各缔约方贸易，各缔约方根据在卫生与植物卫生措施协定第 6 条及相关国际标准、指南和建议就区域化的实施开展合作；

（三）各缔约方应重点加强实验室检测技术、疫病/有害生物控制方法、风险分析方法等方面的合作；

（四）各缔约方加强世贸组织/卫生与植物卫生措施咨询点之间的合作和经验交流。

#### 第二十三条 主管机构和联系点

一、各缔约方应指定联系点，以方便传递按本章内容提出的请求和通报。

二、各缔约方应提供各自的主管机构的介绍及其职责分工。

#### 第二十四条 实施

各缔约方藉此成立卫生与植物卫生事务分委员会（SPS 分委员会），由各缔约方相关政府机构的代表组成，以监督本章的执行。

评析：

透明度条款规定,在一缔约方向 WTO/SPS 秘书处通报 SPS 措施的同时向其它缔约方通报,在收到书面请求后 15 个工作日内向请求方提供通报内容的全文,一般给予对方不少于 60 天的评议期等,详见第二十一条。

技术合作条款作了细化要求,如合作领域包括:就区域化的实施开展合作,重点加强实验室检测技术、疫病/有害生物控制方法、风险分析方法的合作,详见第二十二条。

(发展规划处 胡亮)

[返回目录](#)

### 改善供应链管理的新方法

在研读美国《FSPCA Preventive Controls for Human Food Training Curriculum》时,觉得其中供应链控制方面的新理念和新知识对我国食品相关行业有借鉴意义。特从以下八个方面阐述改善供应链管理的新方法。

#### 一、从整个供应链的角度考虑食品危害的控制主体

企业生产食品的危害,控制主体可以是企业,还可能是供应链的上、下游——供应商或客户。危害的控制主体可以选择时,选择控制效率更高的;有时没有选择,只能由一个主体实施控制。

#### 二、通过危害分析确定应对措施

对食品安全危害应有清楚的认识,通过分析危害发生的可能性和严重性,确定应对措施。例如,危害发生可能性或严重性不高的,可通过良好操作规范来应对;危害发生可能性和严重性都高的,需要预防性控制措施应对,企业需要投入较多资源。若通过危害分析,确定食品原辅料中的危害(如黄曲霉素超标),发生的可能性和严重性都高,且接收企业无法通过加工工艺予以消除或降到最低,只能通过实施供应链控制措施来予以预防。

#### 三、使用获批准的供应商

企业需建立实施供应链控制项目,其中应包括合格供应商制度和供应商批准程序。企业在接收有一定风险的原辅料之前,其供应商应获得批准,获得批准的供应商应列入合格供应商名单。若原辅料存在一定程度的食品安全风险,未经食品安全小组授权,企业就不能更换原辅料的供应商。若新供应商提供的原辅料存在较大风险,则应重新分析企业的食品安全计划以便采取应对措施。

#### 四、实施供应商验证活动

在初次使用有风险原辅料之前及之后定期,应对供应商实施供应商验证活动,以验证危害确实得到控制。供应商验证活动包括现场审核、抽样检测、审核记录等。

##### 1、现场审核

对于原辅料风险高的供应商,应实施年度现场审核。除非有证据说明可减少审核频率(例如,每两年进行一次现场审核加上定期产品检测)或者其他有同等效力的验证方式(如官方或第三方对该供应商进行了同等程度的现场审核等)。

现场审核必须全面。包括文件审核、对整个生产加工过程检查和与生产线员工交流等。通过文件审核,可以看到供应商全年的情况,而不是局限于企业在检查当日的状态。审核须覆盖过程控制(特别是关键控制点)、过敏原控制、卫生控制、供应链控制,以及良好操作规范或/和其他法规情况等。

现场审核须由有资质的审核员进行。该审核员应具备相应的专业技能,熟悉相关法律法规,理解危害分析所识别的危害以及预防性控制措施。有些企业使

用内部有资质人员来审核供应商（即“第二方审核”），这样可以掌握供应商的全面情况，获得特定要求、食品安全计划和预防性控制等方面的第一手资料。在企业没有相应的专业人员时，可使用独立的第三方审核。若政府部门对供应商进行类似检查，可借鉴检查结果。

## 2、抽样检测

可由企业、供应商和外部实验室对供应商生产过程中的物料、环境、成品进行抽样检测。检测项目和方法等根据检测目的而定。对于将要批准或新批准的供应商，抽样检测的力度应加大。另外，不能过于依赖供应商提供的检测报告。

## 3、审查记录等其他验证活动

企业可审查供应商生产加工记录（如关键工序的记录等），以核实危害得以控制；也可采取其他验证活动，如要求供应商提供符合性证明，或提供其满足相关法律、法规及标准要求的承诺书等。对于其他机构所实施的供应商验证活动，企业可以参考。

## 五、实施供应商验证活动时需考虑多方面

在确定供应商验证活动如何实施时，应考虑以下因素：危害分析显示需要控制危害的性质如何？预防性控制措施是由供应商还是供应商的供应商实施？供应商与原辅料危害相关的程序、步骤和实际操作是什么？企业或官方以往对该供应商的原辅料接收、检测结果是否显示有好的或不好的变化趋势？供应商以往对问题的整改是否及时和有效？供应商以往的储存和运输环节是否存在问题？

## 六、针对供应商不符合情况采取纠偏行动

当供应商验证活动、相关投诉或其他信息显示供应商在控制危害方面存在不符合情况时，企业可以采取以下纠偏行动：识别问题，采取措施减轻问题后果（如对可能受影响的产品进行评估，根据评估结果而采取相应措施，确保受到掺杂或存在标签错误的产品没有进入市场，若有问题产品已进入市场，则予以召回），找出问题产生的根源，纠正问题，需要时改变原有模式以防止问题再次发生。

## 七、对供应链项目重新评估

应定期（如每年）对供应链项目进行评估。企业与供应商签订合同的相关条款应清楚表达企业对原辅料的食品安全要求。在进行供应链项目评估时，应将在供应商批准、验证活动、纠偏行动过程中发现的问题，和企业与供应商所签订合同进行比对，若合同条款存在不足，则进行调整。在企业发生食品安全问题时，重新评估供应商项目，以确保供应链环节不是问题根源。

企业或供应商可能会有新配方或新加工工艺，原辅料成分可能发生改变。应要求供应商在主动改变成分时，告诉企业，企业的采购部门应及时通知食品安全小组；食品安全小组在原辅料成分改变时，应重新评估以确定企业的食品安全计划或供应链项目是否需要调整。

## 八、对供应链项目进行记录

官员、审核员和客户通过查阅记录来确认供应链项目得以有效实施。没有记录，就不能说明供应链项目是按照文件规定实施。

原辅料接收程序应明确接收要求和不符合的处置方法，每批接收情况均需记录。企业需保存批准供应商的文件，记录可显示所有存在风险的原辅料都来自获批准的供应商。需记录供应商验证活动的确定和实施过程。对于现场审核，记录应包括供应商姓名和地址、现场审核内容和日期、审核实施情况和结论、供应商的纠偏行动、由有资质审核员进行审核等。对于抽样检测，记录应包括样品名



称、批号和数量，检测的项目、方法、日期、结果和实验室身份信息，检出危害后所采取的纠偏行动等。若供应链项目存在问题，需要记录问题根源及所采取的纠偏行动。

值得学习借鉴的内容还很多，需要反复阅读以消化吸收和应用。

(保健中心 周启明)

[返回目录](#)

## 食品安全

### 美国健康团体就食品包装中的化学物质起诉食品及药物管理局 (FDA)

美国自然资源保护委员会 (NRDC) 和食品安全中心 (CFS) 日前正式起诉食品及药物管理局 (FDA)，以迫使 FDA 对他们关于在食品包装中禁止使用高氯酸盐的诉求采取行动。他们曾于 2014 年 12 月联合其他健康和消费者协会共同提出诉求，但 FDA 直至 2015 年 6 月的截止日期前仍未予以回应。

NRDC 和 CFS 认为高氯酸盐会抑制对大脑发育起关键作用的激素分泌，对人类特别是胎儿、婴儿和儿童构成健康威胁。尽管他们和其他团体有这些担忧，但 FDA 仍然批准了该物质的某些特定用途。具体来说，包括：(1) 允许干性食品包装最多可含 1.2% 的高氯酸钠一水化合物 (sodium perchlorate monohydrate)；(2) 允许在制造抗静电剂（用于食品接触类物品）时使用高氯酸盐作为传导增强剂；(3) 允许在食品容器密封垫片中加添高氯酸钾。

CFS 执行主任安德烈·金布雷尔认为，FDA 没有理由允许这种主要用于火箭燃料的化学物质用于食品。环境工作组 (EWG) 联合创始人兼总裁肯·库克补充说，“如果考虑到高氯酸盐对人类健康、特别是对胎儿发育的威胁时，禁止它应该是显而易见的。”库克总裁希望这场诉讼能“激发 FDA 重新审视科学，而不是依靠原始的、有缺陷的推理，并迅速采取行动，保护消费者免受这种有毒化学物质的危害。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Business-Alert-US/Health-Groups-Sue-FDA-Over-Chemical-in-Food-Packaging/ba-us/en/1/1X300W0C/1X0A6109.htm>

(消息来源：香港贸发网 局 WTO 青年兴趣小组 铁路局 王玉珏 翻译)

[返回目录](#)

### 美国更新包装食品“营养成份”标签

美国食品及药物管理局发布一份冗长的最终规则，更新包装食品的“营养成份”标签，并对膳食补充剂的“补充剂成份”标签作出少许相应修改。除了受美国农业部食品安全检验局监管的若干肉类、家禽及加工蛋产品外，上述最终规则适用于各类包装食品（包括进口及本土生产的包装食品）。于 2018 年 7 月 26 日前，大部分食品生产商必须使用新标签，每年食品销售额少于 1,000 万美元的食品生产商则须于 2019 年 7 月 26 日前使用新标签。

美国食品及药物管理局表示，新的“营养成份”标签必须包括以下各项：

- 就添加糖提供每日摄取量百分比及含量(克)声明
- 更新的每次食用份量，更确切反映现时人们的食用及饮用份量
- 为可以一次或分多次食用的多次食用食品提供双列标签，显示“每份”及“每包”食品的卡路里及营养资料
- 就钾、维他命 D、钙及铁提供每日摄取量百分比及含量(克)声明



- 就钠、膳食纤维及维他命 D 等多种营养提供更新的每日摄取量。
  - 删除“来自脂肪的卡路里”，原因是研究发现，脂肪的种类(如仍须标示的饱和脂肪及反式脂肪)较含量更加重要
  - 改变标示格式，突显若干资料，如卡路里及每次食用份量
- 此外，生产商必须提供书面纪录，以证明食品标签内的膳食纤维、添加糖、维他命 E 及叶酸声明，并在食品分销至各州份后保持相关书面纪录两年。

来源：

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Business-Alert-US/FDA-Updates-Nutrition-Facts-Labels-on-Packaged-Foods/bas/en/1/1X300W0C/1X0A6BNG.htm>

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51805>

(消息来源：厦门 WTO 工作站)

[返回目录](#)

### 新规例要求食品设施防范故意掺杂

美国食品及药物管理局已经制订一项新食品安全规例，规定美国本土及外地的食品企业须采取步骤，防止食品供应被故意掺杂。该规例是《食品安全现代化法》(Food Safety Modernization Act) 7 项主要实施规例的最后一项，议案最初在 2013 年 12 月提出，考虑了食品业、政府监管机构、消费者组织及其他相关人士提出的意见。

根据该规例，凡是制造、加工、包装或保存食品，并须注册为食品设施的美国本土及外地食品设施，将要以书面形式拟订并执行食品防卫计划。该计划旨在评估食品有否被故意掺杂以致公众健康广泛受损的弱点，食品设施须制订及执行策略，以尽量减少或防范这些漏洞，以及建立和执行食品防卫监察程序、采取纠正行动与进行核查工作。

食品防卫计划必须包括：(1) 一份书面的弱点评估，并加以解释；(2) 以书面列出缓解对策，并加以解释；(3) 以书面列出食品防卫监察程序，说明如何监察缓解对策的执行情况；(4) 以书面列出食品防卫纠正行动；(5) 以书面列出食品防卫核查程序。

食品设施必须就每一种在该设施制造、加工、包装或保存的食品，进行或委托第三方进行弱点评估，以适当的方法评估每一点、每个步骤或程序，以查找重大的弱点。适当的方法必须至少包括以下评估：(1) 食品一旦被污染，可能对公众健康造成的影响，例如严重程度和规模；(2) 实质接触到该种产品的程度；(3) 施袭者(包括内部施袭者)成功污染产品的能力。无论评估结果如何，弱点评估必须采用书面形式，并须解释为何每一点、每个步骤或程序被视为或不被视为有机会掺杂的环节。

食品设施并须就每个有机会遭受污染的环节，制订及执行缓解对策，以保证每个步骤中的重大弱点会被尽量减少或防止，令该设施制造、加工、包装或保存的食品不会存在《联邦食品、药品和化妆品法》第 420 节所描述的掺杂情况。食品设施必须以书面解释，在每个步骤采取的缓解对策如何能充分减少或预防食品被故意掺杂的风险。

此外，食品设施必须以书面说明如何监察缓解对策的执行情况，包括执行对策的频密程度。食品设施必须经常监察缓解对策的执行情况，以确保对策得到贯彻执行，并须记录存档供日后查核。

食品设施必须制订书面的食品防卫纠正行动，必要时执行。假如上述缓解对策未获妥善执行，食品设施便须采取纠正程序。这些程序必须说明将要采取的步骤，以确保：(1) 设施会采取适当行动，以纠正缓解对策执行不善带来的问题；(2) 设施会采取适当行动，以减少问题再次发生的机会。

食品防卫核查工作必须包括下列各项：(1) 核实食品设施已按照规定进行食品防卫监察；(2) 核实设施已按照规定，就食品防卫纠正行动作出适当决策；(3) 核实缓解对策妥善执行，并且大大减少或预防弱点，例如适时检阅食品防卫监察及纠正行动纪录，以确保纪录完整、纪录所载的活动乃依照食品防卫计划进行、缓解对策妥善执行、设施就食品防卫纠正行动作出适当决定等；(4) 核实重新分析的结果。

纪录必须为原装纪录及真实副本，例如影印本、图片、扫描副本、微缩胶片，或其他原装纪录的精确复制本，又或电子纪录。这些纪录必须：(1) 载有食品防卫监察期间获得的真实数据和观察结果；(2) 准确、不可拭除及容易辨识；(3) 在被记录的活动进行期间同时制作；(4) 详尽；(5) 包含的资料足以辨识设施名称和地点、被记录的活动日期和时间、进行活动的人士的签署或姓名缩写、产品名称和批次编号等。

新食品安全规例于今年 7 月 26 日生效。除却小企业以外的食品设施，自 2019 年 7 月 26 日起必须遵守规例，小企业自 2020 年 7 月 26 日起必须守规。美国食品及药物管理局表示，会藉着指引文件、培训课程及技术辅助中心等，协助业界遵守规例。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/美国商情快讯/新规例要求食品设施防范故意掺杂/baus/sc/1/1X300W0C/1X0A6HPW.htm>

(消息来源：香港贸发网)

[返回目录](#)

### 美国加强涉及食品安全的异物管理工作

2016 年 6 月 8 日，美国食品安全检验署 (FSIS) 第 40 号公告，要求食品安全监管人员 (IPP) 加强肉、禽、蛋制品相关企业、服务业中涉及食品安全的异物管理工作。要求监管人员用 1 个月时间 (2016 年 7 月 11 日至 2016 年 8 月 11 日)，完成针对食品异物潜在危害的消费者调研工作，并要求相关企业建立和保存记录文件。

更多详情参见：

<http://www.fsis.usda.gov/wps/wcm/connect/50434e4d-6b63-4032-98f8-a3405ca72660/40-16.pdf?MOD=AJPERES>  
<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51849>

(消息来源：厦门 WTO 工作站)

[返回目录](#)

### 美国规定 6 月起婴儿奶粉须含硒 最低 2.0 毫克/100 千卡

中新网 6 月 21 日电 据国家质检总局网站消息，美国食品及药物管理局 (FDA) 于今年 6 月决定把硒列入所需营养清单，并规定婴儿配方奶粉须标明每 100 千卡的硒含量。同时要求婴儿配方奶粉的最低及最高硒含量分别为 2.0 微克/100 千卡和 7.0 微克/100 千卡。

据介绍,美国食品及药物管理局(FDA)于2015年6月通过一项最终规则,修订关于婴儿配方奶粉营养规格及标签的规例,要求必须把硒加入所需营养清单,并订立婴儿配方奶粉最低及最高的硒含量。该项最终规则的生效日期已确定为2016年6月22日。

《美国食品、药品及化妆品法》规定婴儿配方奶粉必须含有29种指定营养,并为各种营养订立最低含量水平,也为其中9种营养订立最高含量水平。

FDA最初为婴儿配方奶粉订立营养规格时,未有把硒列为必要营养。其后,硒被认定为一种必要营养,遂于今年6月决定把硒列入所需营养清单,并规定婴儿配方奶粉须标明每100千卡的硒含量。同时要求婴儿配方奶粉的最低及最高硒含量分别为2.0毫克/100千卡和7.0毫克/100千卡。

<http://news.foodmate.net/2016/06/384481.html>

(信息来源:食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 欧盟修订进口肉及肉制品卫生证书要求

2016年6月10日,欧盟发布G/SPS/N/EU/140/Add.3补遗通报,就从第三国进口肉及肉制品卫生证书要求补充如下:2015年7月7日发布的G/SPS/N/EU/140通报内容业已经2016年4月28日的(EU)2016/759审核通过,修订了(EC)No 2074/2005法规,废除了2003/812/EC。以上通报内容于2016年6月7日起生效。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386928>

(信息来源:技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 阿根廷发布食品法典关于致敏源声明的修正草案

2016年6月17日,阿根廷发布G/TBT/N/ARG/252/Add.3补遗通报,发布阿根廷食品法典(CAA)第五章第七条235款“标准食品标签和广告”中关于对致敏原声明的修正草案。草案评议期限30天。

<http://news.foodmate.net/2016/06/384419.html>

(信息来源:食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 日本修订食品、添加剂等规格基准

2016年6月8日,日本厚生劳动省发布生食发0608第5号通知,修订《食品、添加剂等规格基准》。主要修订内容包括:1.根据食品卫生法第1条第11款,修订生吃新鲜的鱼、生蚝及冷冻食品的规定;允许使用二氧化碳被用作次氯酸钠的pH调节剂使用于新鲜的鱼或生蚝加工,但不得直接使用于新鲜的鱼或生蚝加工。2.修订硫酸锌在发泡酒中的使用限量。该通知内容自公布之日起生效,给予6个月实施过渡期。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383842.html>

(信息来源:食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 日本修订乳及乳制品标准

2016 年 6 月 8 日，日本厚生劳动省发布生食发 0608 第 2 号通知，发布厚生劳动省 2016 年第 109 号令，对乳及乳制品标准进行修订，主要修订了脱脂浓缩乳的质量标准、生产工艺条件、杀菌要求和储存方法等。自发布之日起生效，但脱脂浓缩乳的生产工艺条件和杀菌要求允许给予 6 个月的过渡期。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383840.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

### 日本拟解除疯牛病（BSE）牛监控

2016 年 6 月 16 日，日本食品安全委员会朊病毒专家委员会做出评估案称，即使解除目前对 48 个月龄以上的日本产牛所进行的疯牛病（BSE）监控检查，也可以忽略对人体健康造成影响的结论。该评估案由食品安全委员会提交给厚生劳动省，厚生劳动省将在原则上废止牛肉处理过程中的 BSE 监控检测。

2001 年 9 月，在日本首次发现了 BSE 感染。考虑到 BSE 是通过 BSE 感染牛的肉骨粉饲料为媒介扩散，同年 10 月禁止了牛肉粉饲料的使用。

评价案中称，在日本最后一次确诊为 BSE 的是 2002 年 1 月出生的一头牛，之后的 14 年中再未发现 BSE 病例。BSE 感染牛 11 岁之前几乎都能被发现，而且只要坚持对饲料的管制，以肉骨粉为媒介的以往类型的 BSE 再次发生可能性极低。评估案中还称，将坚持月龄 24 个月以上，出现步履蹒跚等运动障碍牛的 BSE 监控。

日本 2001 年首次发现 BSE 感染病例之后对全日本牛实施了检测，2013 年 7 月将监控对象修改为月龄 48 个月以上牛。

更多详情参见：

<http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20160616-00000057-asahi-soci>

来源：食品伙伴网

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51884>

（消息来源：厦门 WTO 工作站）

[返回目录](#)

### 韩国发布《食品等的标示标准》全部改正告示

6 月 14 日，据韩媒报道，韩国食品和药品安全部（MFDS）于 13 日发布了《食品等的标示标准》全部改正告示，该告示将于 2018 年正式实施。

告示的主要内容有：a. 信息标示面标示事项以表格或段落形式标示；b. 扩大、统一标示事项字号；c. 修改营养成分的标示单位、使用标准图案；d. 修改告示分类体系等。

修改后，食品等相关标示事项在信息标示面将以表格或分段形式标示，以便消费者确认产品相关信息。

以往原材料名、企业名称及所在地、保质期等各类信息字号不一，消费者难以识别，修改后所有标示事项字号将扩大、统一为 10 磅以上。

营养成分名称的标示顺序由热量、碳水化合物等能量来源顺序，改为按消费者关注度较高的热量、钠等顺序标记。

以往各产品所标示的 1 次提供量不同，修改后将以一个包装的总内容量（净含量）为标准进行营养成分标示，并统一使用标准图案。



另外，告示分类体系由目的、定义、标示对象等条款的罗列方式改为分成总则、通用标示标准、个别标示标准，以往分散的各食品的标示事项汇总为各食品类型的，便于营业者确认需标示事项、不遗漏。

原文链接：

<http://www.foodnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=59337>

<http://news.foodmate.net/2016/06/383632.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

### 韩国 36 名议员联名反对《GMO 标识基准》修改告示案

韩国食品药品安全处(MFDS)于 4 月 21 日发布《转基因食品等的标识基准》修改相关告示案，征求各方意见，其征求意见截止日期为 6 月 20 日。

6 月 20 日，韩国 36 名议员联名反对该修改案，其主要理由为以下两点：

1. 该修改案中规定，最终产品中未检出转基因来源 DNA 或蛋白质时其转基因标识可以豁免，根据该规定酱油、食用油、糖类、酒精类等全可以不进行转基因标识。反对意见称该规定萎缩了 GMO 标识制度的威力；
2. 该修改案中还规定，韩国产农产品不得进行 NON-GMO 标识。反对意见称该条款不能突出非转基因韩国产农产品与进口转基因农产品的区别，剥夺了民众的知情权和选择权。

该议员们主张的是 GMO 完全标识制度，凡是使用 GMO 原料的都要求进行 GMO 标识。还支持市民自发的非转基因标识。

原文链接：

<http://www.thinkfood.co.kr/news/articleView.html?idxno=69615>

<http://news.foodmate.net/2016/06/384435.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

### 韩国发布化妆品色素种类和标准及实验方法修订预告

2016 年 6 月 2 日，韩国食品医药品安全部(MFDS)发布了《化妆品色素种类和标准及实验方法》部分修订案行政预告(第 2016-212 号)。主要内容包括：

1. 新增 25 种在国外允许使用并且安全性有保障的染发用化妆品色素。
2. 将原附表一焦油色素和原附表二除焦油色素之外的色素进行统合。焦油色素及其之外的色素无需按其他用途分类管理，将进行统合管理。
3. 对原附表三中化妆品焦油色素的标准及实验方法与原附表四中化妆品焦油色素之外色素的标准和实验方法进行统合管理。

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51826>

（消息来源：厦门 WTO 工作站）

[返回目录](#)

### 加拿大拟批准乙酸钾等用于肉类和家禽产品

2016 年 6 月 14 日，加拿大卫生部发布 G/TBT/N/CAN/1033 号、G/TBT/N/CAN/1034 号通报，拟允许乙酸钾和二乙酸钾作为防腐剂用于肉类和家禽产品，拟允许肉食杆菌 M35 作为抗菌防腐剂用于即食冷烟熏三文鱼片和即食冷烟熏鳟鱼片。通报评议日期截止到 2016 年 8 月 2 日。

相关链接:

<http://spsims.wto.org/web/pages/edition/notification/Regular.aspx?ID=3346228>

<http://spsims.wto.org/web/pages/edition/notification/Regular.aspx?ID=3346251>

<http://news.foodmate.net/2016/06/383844.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 哈萨克斯坦修订食品产品标签规定

2016 年 6 月 6 日, 哈萨克斯坦发布 G/TBT/N/KAZ/6 通报, 发布海关联盟技术法规“食品产品标签”(TP TC022/2011) 第 2 号修正案草案, 规定使用转基因生物的食品标签附加要求。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386937>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 哈萨克斯坦修订乳及乳制品技术法规

2016 年 6 月 3 日, 哈萨克斯坦发布 G/TBT/N/KAZ/4, 发布海关联盟技术法规第 1 号《乳及乳制品技术法规》(TR CU033/2013) 修订案草案, 该草案拟将预包装复原乳归类为乳制品。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386946>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 玻利维亚发布转基因食品标签技术法规补遗通报

2016 年 6 月 17 日, 玻利维亚发布 G/TBT/N/BOL/3/Add.2 通报, 发布转基因食品法规补遗通报, 玻利维亚 2015 年 10 月 22 日发布了供人类食用的食品或含有转基因成分的食品标签技术法规草案, 2016 年 5 月 27 日, 玻利维亚卫生部等部门联合发布 No. 002. 2016 令, 供人类食用的食品或含有转基因成分的食品标签技术法规正式采用。

<http://news.foodmate.net/2016/06/384417.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 以色列修订蛋黄酱的强制性标准等

2016 年 6 月 2 日, 以色列发布 G/TBT/N/ISR/927 通报, 对强制性标准 SI 431 进行修订。这项标准修订草案采用欧洲规则, 显著区别于旧的标准。

同时, 以色列发布 G/TBT/N/ISR/928 通报, 对强制性标准 SI 370, 脂肪处理传播和其他水油乳状液中的传播, 如人造奶油。这一草案标准修订采用食品法典委员会标准 256-2007, 因而显著区别于旧的标准。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386955>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 以色列修订速溶咖啡强制标准 SI909 等

2016 年 6 月 2 日, 以色列发布 G/TBT/N/ISR/933 通报, 修订《速溶咖啡》强制标准 SI 909。更新的检测方法和要求; 添加对霉菌毒素, 重金属和农药残留的卫生条例。

同时, 以色列发布 G/TBT/N/ISR/934, 修订强制性标准《杏仁及制品》(SI 1006), 修订了油料用原料杏仁和糖果用杏仁的产品标准及分级要求, 修订后标准将于以色列官方公报发布 24 个月后生效。

<http://news.foodmate.net/2016/06/382635.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 巴西拟制定部分食品中嘧菌酯等农残限量

2016 年 6 月 14 日, 巴西发布 G/SPS/N/BRA/1137 至 G/SPS/N/BRA/1151 等 15 项通报, 拟修订或制定部分食品中嘧菌酯、啉虫脒、联苯菊酯、氯氰菊酯、唑草乙基、顺式氯氰菊酯、氯虫苯甲酰胺、醚唑种衣剂、多杀菌素、氟虫腈、氟唑菌酰胺、酰胺唑、吡唑醚菌酯、甲基硫菌灵和噻虫嗪等 15 种农药最大残留限量。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383848.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 菲律宾发布食用菌卫生标准最终草案

2016 年 6 月 2 日, 菲律宾卫生部发布 G/SPS/N/PHL/327 通报, 发布食用菌卫生标准最终草案, 该标准最终草案适用于所有食用菌产品, 也提供了产品所有要求。同样, 该标准最终草案包括必要成分、质量因素、卫生、包装、储运、标签以及分析和采样方法等部分要求。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386951>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 澳大利亚修订《澳新食品标准法典》的农残限量

2016 年 6 月 8 日, 澳大利亚发布 G/SPS/N/AUS/388 通报, 根据食品标准澳大利亚新西兰法 1991 (联邦), 修订《澳新食品标准法典》附表 20 所涉及阿维菌素等农药的最大残留限量, 修订的农残限量标准将列入《澳新食品标准法典》第 1.4.2 章的第四部分。修订后的农残限量标准已于 2016 年 3 月 1 日生效。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383309.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 阿尔巴尼亚拟修订生物产品和有机农业的法律草案

2016 年 6 月 9 日, 阿尔巴尼亚发布 G/SPS/N/ALB/189 号通报, 拟修订关于生物产品和有机农业的法律草案。草案涉及动物健康、食品安全、人类健康、标签和植物卫生等方面。拟生效日期: 2016 年 12 月 31 日。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386594>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 阿尔巴尼亚修订转基因食品标签规定等

2016 年 6 月 9 日, 阿尔巴尼亚发布 G/TBT/N/ARM/75 通报, 发布海关联盟技术法规《食品产品标签》(TR CU022/2011) 第 2 号修正案, 规定了使用转基因生物获得的食品的标签附加要求。

同时, 阿尔巴尼亚发布 G/TBT/N/ARM/76 通报, 发布海关联盟技术法规《乳及乳制品质量安全》(TR CU 033/2013) 第 1 号修正案, 将预包装复原乳分类归入乳制品。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383323.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 海湾国家发布食用豆类标准

2016 年 6 月 14 日, 科威特、阿曼、卡塔尔等海湾国家发布通报, 发布食用豆类标准, 该标准适用于供人类直接食用的豆类产品, 规定了产品分类、筛选和产品包装等要求。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383847.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 机电产品

#### 欧盟加强对电子电器等产品的 RoHS2.0 指令执法力度

近期, 欧盟各国对于不符合 RoHS2.0 的不合格产品的执法力度进一步加强, 主管当局采取了产品下架等一系列执法措施, 除此之外, 针对 POPs 法规物品中短链氯化石蜡(SCCP)的限制也是各国的执法重点, 这些在 RAPEX 系统的通报数据中都有所体现。

据统计, 2014 年英国 RoHS2.0 主管当局采取了 991 次执法行动, 相比于 2013 年的 284 次, 增长了 350%; 2014 年英国市场上的高价玩具有 40% 不符合 RoHS2.0 或电池限制; 2015 年斯洛文尼亚开始对不符合 RoHS2.0 的电子电器和玩具等产品采取下架措施; 2015 年瑞典和挪威也开始对不符合 POPs 法规物品中 SCCP 限制的产品采取下架措施; 2015 年仍有产品因为不符合 REACH 法规石棉限制而被下架。

在此提醒出口企业, 欧盟对于电子电器产品中的有害物质采用 RoHS2.0 进行限制, 并且执法趋于严格, EN 50581 标准是欧盟委员会批准的确认 EU RoHS2.0 符合性的方法, 推荐企业采用 EN 50581 来进行质量控制。

此外去年 11 月份, 欧盟 POP 法规进行了修订(修订案(EU)2015/2030), 在原来物质和配制品中 1% 的含量限制的基础上, 又增加了 SCCP 在物品中 0.15% 的限值。短链氯化石蜡常见于婴儿浴盆、手机壳、钱包等塑料产品, 电子电器产品中也有可能存在, 还可用于金属加工过程中的润滑剂、橡胶和皮革衣料、胶水等产品。

欧盟对 RoHS2.0 指令和 POP 法规的执法形势更为严峻, 建议企业在产品出口前进行送检, 确认 RoHS2.0 和 POP 的符合性, 降低贸易风险。



来源:

<http://www.wtociq.gov.cn/newsinfo/viewnewsinfo.aspx?id=9740F1B1CA51AB4F>

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51803>

(消息来源: 厦门 WTO 工作站)

[返回目录](#)

### 经修订的无线电设备指令在欧盟各国实行

在 2016 年 6 月 12 日前, 欧盟成员国必须采纳及公布法例, 订明市场内的无线电设备必须遵守第 2014/53/EU 号指令。之前实施的无线电设备及电讯终端设备指令(第 1999/5/EC 号指令)将被废除。

新指令制订法例框架, 规管投放到欧盟市场及在欧盟市场使用的无线电设备。新指令适用于各类无线电设备, 但列入指令附件 I 以及专为公众安全、防卫及国家安全而设的无线电设备除外。

在新指令下, 「无线电设备」的定义指专门发放及/或接收无线电波以用作无线电通讯及/或无线电测定的电器或电子产品; 或者专门发放及/或接收无线电波以用作无线电通讯及/或无线电测定, 并须配合天线等配件才可使用的电器或电子产品。

例如, 电视机、遥控器、无线电通讯器, 以及用于电台和电视广播的无线电设备都受新指令规管。此外, 新指令将适用于 9 千赫(kHz) 频率以下的无线电设备。

新指令旨在确保欧盟市场内的无线电设备能够达到以下要求:

- a. 对人体健康及安全有高度保障
- b. 有充足的电磁兼容性
- c. 能有效使用无线电频谱
- d. 避免有害干扰

这些「基本规定」载于新指令第 3 条, 适用于所有经济经营者。所有经济经营者均有责任确保欧盟市场内的无线电设备符合该指令。进口商及分销商必须确保无线电设备的储存或运送符合基本规定。

生产商必须确保无线电设备的各项生产程序符合该指令, 若有需要, 并应执行以下措施, 确保最终用户的健康及安全:

1. 抽样测试市场内的无线电设备
2. 调查有关无线电设备违规的投诉, 若有需要亦应保存投诉纪录
3. 通知分销商有关调查事件

根据该指令的标签规定, 生产商应:

- a) 编撰所需的技术文件(参考指令第 21 条)
- b) 为无线电设备进行相关的合规评估程序(参考指令第 17 条), 若已完成合规评估程序后, 则应撰写一份欧盟合规声明, 并在设备上贴附 CE 标记
- c) 在无线电设备投放到市场后, 保存技术文件及欧盟合规声明, 为期 10 年
- d) 确保欧盟市场内的无线电设备附有种类、批次或序列编号, 或者其他辨认资料, 并在无线电设备上标示生产商名称、注册商号或注册商标, 以及能够联络生产商的邮寄地址。若无线电设备的尺寸大小或性质不允许附贴上述资料, 上述资料可以贴附在无线电设备的包装或附随文件上。联络资料必须以最终用户及市场监察机关容易理解的语文撰写

e) 确保无线电设备附随的说明书及安全资料, 是以成员国消费者及其他最终用户容易明白的语文撰写。说明书应包括使用无线电设备的所需资料, 包括配件和部件的说明。说明书和安全资料以及所有标签均应清晰可见及容易明白。

专门发放无线电波的无线电设备, 其标签必须包括以下资料: (a) 无线电设备的操作频带; 以及 (b) 无线电设备在操作频带下所发放的最大射频功率。

除了生产商, 进口商亦须在无线电设备附上其名称、注册号或注册商标, 以及可供联络的邮寄地址, 若因无线电设备的尺寸太小, 未能附上资料, 以及进口商必须打开包装才可以把其名称及地址标示在无线电设备上, 则可把上述资料贴附在包装或附随文件上。进口商必须以最终用户及市场监察机关容易明白的语文撰写联络资料。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/欧盟商情快讯/经修订的无线电设备指令在欧盟各国实行/baeu/sc/1/1X2ZT68A/1X0A6EN7.htm>

(消息来源: 香港贸发网)

[返回目录](#)

### 美国能源部为便携式空调制订新能源测试程序并倾向收紧热水设备节能标准

美国能源部已为便携式空调订立全新的强制性能源测试程序, 用于确定有关产品经季节性调整的制冷能力及综合能源效益比率。新的能源测试程序以业界标准为基础, 并作出多项修改, 确保标准能代表典型用法, 并提升测试准确度及重复性, 同时减轻测试负担。上述最终规则的修订属强制性, 适用于 2016 年 11 月 28 日或以后的便携式空调能源耗用或效能测试。

另一方面, 美国能源部暂时确定, 有明显及足够证据, 支持对各级商用热水设备实施更严格的节能标准。该部最近已修订商用储水式燃油热水器的节能标准, 因此在这次行动中未有考虑对这类产品实施更严格标准。所以, 能源部建议, 修订若干类商用热水设备的节能标准, 并会收集意见、数据及资料, 至 8 月 1 日为止。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/美国商情快讯/美国能源部为便携式空调制订新能源测试程序并倾向收紧热水设备节能标准/baus/sc/1/1X300W0C/1X0A6HC9.htm>

(消息来源: 香港贸发网)

[返回目录](#)

### 海湾国家 GC 认证即将生效 出口企业应及时应对

2016 年 7 月 1 日, 《海合会低电压电气设备技术法规》将正式生效, 即日起凡是列入该技术法规强制认证目录范围内的产品都需要获得海湾合格标志

(G-mark) 型式认证证书后方可进入海合会 7 个成员国(包括阿联酋、阿曼、巴林、卡塔尔、科威特、沙特阿拉伯、也门)的市场。被列入强制认证目录的目前有包括电风扇、冰箱/冰柜、洗衣机/干衣机、食品加工器具、烤面包机、理发器/干手器、微波炉、热水器/液体加热器、电熨斗、插头插座类/充电器、空调、电热锅/烧烤器具、家用电加热设备-土壤加热器等 13 类产品。

海湾国家是我国出口电器产品的重要目的地之一, 其中阿联酋、沙特阿拉伯等国家更是家电和低压电器类产品的主要输出国。本次 GC 认证的实施, 统一了 7 个成员国的要求, 长期而言有利于电器产品出口流程的透明化和便利化, 但同

时也需要企业提前应对，及时关注认证规则，研判标准要求，确保产品顺利取得证书。

来源：

<http://www.wtociq.gov.cn/newsinfo/viewnewsinfo.aspx?id=B5DE3C1EF4C7652D>

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51801>

（消息来源：厦门 WTO 工作站）

[返回目录](#)

### 越南发布电池技术标准

越南发布电池技术标准 QCVN 101: 2006/BTTTT，将于 2016 年 10 月 1 日强制执行，届时主机内的电池需要在当地进行测试。

越南信息与通信局（MIC）日前发布针对电池的技术标准：QCVN 101: 2006/BTTTT，包含单独出口的锂电池和安装在主机（如手机，平板电脑等）中的电池。此标准将于 2016 年 10 月 1 日强制执行。自实施日期起，所有通讯产品在满足强制 Type Approval 认证的同时，主机内的电池还需要根据标准 QCVN 101:2016/TTBTTT 在当地进行测试。

来源：

<http://www.wtociq.gov.cn/newsinfo/viewnewsinfo.aspx?id=A975992FF63730C5>

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51802>

（消息来源：厦门 WTO 工作站）

[返回目录](#)

### 儿童产品及玩具

#### 瑞典化学品管理局确认 15% 的被抽查玩具存在非法有害化学品

2016 年 4 月 11 日，瑞典化学品管理局（KEMI）发布报告确认在玩具中存在法律禁用的物质。其中所指的法律包括 RoHS 指令（电气设备限制使用物质）、关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约（POP 公约）以及管理化学品安全的欧盟 REACH 法规。

本次监管活动对来自 29 家公司的 112 款玩具进行了随机抽查。抽查结果显示其中的 17 款玩具中含有有害化学物质。这些有害化学物质包括邻苯二甲酸盐、短链氯化石蜡（SCCPs）和铅。但是 KEMI 表示抽查是随机进行的，不代表市场上所有玩具的情况。

相关出口商应关注诸如玩具、服装及其他纺织品类产品中含有有害化学物质的问题，因为这仍然是导致此类产品从瑞典、甚至欧盟市场上被责令召回或禁止进入的一个重要原因。

此外，一位 KEMI 的工作人员称此次发现的有害化学物质会对人有长期的负面影响，因为特别对于孩子而言，他们对于这些化学品是非常敏感的。

以下内容是 KEMI 此次抽查结果的重点。

在抽查的 112 款玩具中，8 款产品使用了邻苯二甲酸盐作为塑料软化剂。一些邻苯二甲酸盐含有激素干扰物质，而欧盟市场上的玩具和儿童护理产品中该物质的含量浓度不得高于限值（0.1%）。

5 款玩具含有禁用的短链氯化石蜡 (SCCPs)，而短链氯化石蜡 (SCCPs) 被疑为致癌物质。

8 款电动玩具中含有铅。铅会影响神经系统和智力。电子产品中的铅最主要是会在处理废弃物时产生环境问题。

抽查结果也有积极的一面。与 2012 和 2013 年相比，含铅和邻苯二甲酸盐的玩具产品数量下降了。根据 KEMI 的结论：业界有明显的改善，该行业的各个公司似乎对这方面问题提高了认识。

各欧盟指令及规定对玩具中含有物质的情况都加以了规定。除了其他规定外，我们还必须遵守欧盟 2009/48 玩具安全指令有关 CE 标志的规定。但是，KEMI 的抽查结果与这个指令下的特定要求无关（比如：REACH 法规附件 Annex XVII 中对某些邻苯二甲酸盐的限制）。

在抽检报告发布后，据称涉事公司已经停止销售含有禁用化学物质的玩具。但是，KEMI 还是向环境监察部门通报了 7 家相关企业。

相关贸易商应当谨记企业是玩具安全的责任人，企业应当保证其所售卖的玩具不含有害化学物质（或者化学物质是在法律许可的限制范围内）。KEMI 表示它将在 2016 一整年继续监查玩具中的有害化学物质，特别是分析关注软玩具中的邻苯二甲酸盐含量情况。通过这种监管方式，KEMI 希望提高在瑞典经营的相关企业对这一问题的普遍认识。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Business-Alert-EU/Swedish-Chemicals-Agency-Identifies-Outlawed-Hazardous-Chemicals-in-15-of-Evaluated-Toys/baeu/en/1/1X2ZT68A/1X0A69DW.htm>

（消息来源：香港贸发网 局 WTO 青年兴趣小组 保税办 汤丽馨 翻译）

[返回目录](#)

## 化矿产品

### 今年 6 月开始多种消费品严格限制铅含量

2016 年 6 月 1 日，欧洲委员会第 2015/628 号规例生效，禁止产品的含铅量超过一定限度。该项法例于 2015 年 4 月 23 日在欧盟《官方公报》刊登，并已纳入《化学品注册、评估、授权和限制规例》（简称 REACH 规例）。

新法例限制多种常用消费品的铅及铅化合物含量。根据该法例，儿童可以放入口中的物品或物品部件，若含铅量超出最低限度 (0.05%)，则不得投放到欧盟市场。这项限制措施会给予贸易商宽限期，以售清存货。虽然法例在一年多前公布，但不适用于 2016 年 6 月 1 日前首次投放到市场的物品。

受限制措施规管的物品包括供消费者使用并可能被儿童放入口中的物品，如服装、鞋履、相关配件、室内装饰品、运动和消闲物品，以及文具等。

一些物品所用的物料有可能含铅，服装及时装配件就是一例。钮扣、带扣及拉炼等金属部件会由含铅合金制成，而含铅颜料则用于为纺织品或聚合物材料着色，也会用于金属表面的油漆或聚合物细节。

简言之，相关法律文本订明，若向公众提供的物品或其可接触部件的含铅量以重量计相等于或超过 0.05%，而且在通常或可合理预见的情况下会被儿童放入口中，则不得投放市场或使用。

若能证明该等物品或物品任何可接触部件（不论是否有涂层）的铅释出率不超过每小时 0.05 微克/平方厘米（相当于每小时 0.05 微克/克），则该项限制措施不适用。若属有涂层的物品，在物品正常或可合理预见情况下使用至少两年而不



超过上述释出率，该项含铅量限制也不适用。

物品或物品可接触部件的长阔厚任何一边小于 5 厘米，或附有相同大小的可拆除或突出部件，就视为可被儿童放入口中，纳入限制范围。

由于涵盖范围广泛，各种各样物品会被纳入新规例的规管范围，但亦有多种物品获得豁免。其中预期迁移水平较低的物品，如水晶玻璃、搪瓷、宝石和半宝石可获豁免（蓄意添加铅者除外）。此外，书写工具的笔尖等，由于体积细小，接触铅的风险很低，亦可获豁免。

可能被儿童放入口中的钥匙、锁、挂锁及乐器都获得特别豁免，原因是这些物品在制造过程中没有可以取代铅的合适替代品。由于尚未全面评估限制措施对可携式锌碳电池及钮型电池的影响，所以这两种产品现时亦获豁免。

限制措施及其豁免对 REACH 规例附件 17 第 63 项作出修订。第 63 项已订明首饰任何部件的含铅量不得相等于或超过重量的 0.05%。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/欧盟商情快讯/今年6月开始多种消费品严格限制铅含量/baeu/sc/1/1X2ZT68A/1X0A6EQ4.htm>

（消息来源：香港贸发网）

[返回目录](#)

### 欧盟制定内分泌干扰物新标准 将影响超过 50 种农化品的续登

随着对人体荷尔蒙系统具有干扰作用的内分泌干扰物的限制使用，农民所使用的植保产品将进一步的受到限制。本月 15 日，欧盟委员会发布了一个详细的内分泌干扰物科学认证标准草案。该委员会表示新的认证标准将更加精确的鉴定植保产品对人类健康的影响。

内分泌干扰物可能导致恶性肿瘤，出生缺陷以及其他疾病。委员会的主席 Jean-Claude Juncker 说，“欧盟致力于确保产品对人类和环境的保护达到最高水平。”“内分泌干扰物可能会对人类健康和环境造成非常严重的伤害，即使现有的政策已经禁止了包含内分泌干扰物的杀虫剂和杀菌剂，我们仍然需要保持警惕。”

但是许多农场主和农化公司对新标准持否定意见，他们认为这个新标准没有考虑产品效果以及对农民潜在的风险。国家土地和商业协会的主席 Ross Murray 认为理解危险和风险的区别是非常重要的。此外，对那些具有内分泌干扰特性的，对人类健康和环境具有很小危害的物质禁止使用是不必要的，他警告说。Murray 先生认为，“对于必需植保产品的潜在损失将显著性的降低农民控制病虫害的能力，对于环境没有任何额外的好处。”

### 超过 50 种农化产品可能无法续登

根据英国农场主联合会 NFU 的估计，目前有 87 种农化产品面临重新登记，其中超过 50 种产品可能受到新标准的影响而无法续登。

欧洲农业游说团体柯巴-柯杰卡（Copa-Cogeca）的秘书长 Pekka Pesonen 认为，“我们想要一种基于风险的评估方法而不是委员会现在提出的基于危害的评估方法。”

农民和喷雾器运营商是最先关注储藏、处理和使用植保产品是否对人类健康以及环境友好的群体。目前，农民已经被要求必须持有官方的植保产品使用证书以及安全处理植保产品包装的证书。

欧洲农作物保护协会对该新标准表示失望，称其未能区别具有危害的产品和没有威胁的产品。该协会还认为禁止这些给农民带来收益的物质将会适得其反，并且不会对人类健康和环境做出贡献。内分泌干扰物应该像其他具有潜在担忧问题的产品一样对待，兼顾危害以及暴露水平。

欧洲作物保护协会 ECPA 的总干事 Jean-Charles Bocquet 评价新标准为“无法区分那些可能造成实际伤害的物质和那些对安全不会造成威胁的物质。”他表示，“在我们看来，禁止具有内分泌干扰属性的作物保护产品就像禁止日常生活中禁止喝咖啡一样。”

欧盟委员会提议的新标准将会提交到欧盟议会进行审核。

<http://news.foodmate.net/2016/06/384460.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

### 成员国委员会向欧盟委员会提交了两份高关注度物质建议书等待最后决定

成员国委员会（MSC）的大部分成员支持将邻苯二甲酸酯-DCHP-归类为高关注度物质并且加入候选物质清单的提议，因为邻苯二甲酸酯-DCHP-具有生殖毒性而且对人体产生内分泌干扰效应。大部分 MSC 成员同时也支持将 3-亚苄基樟脑归入高度关注物质，因为它对环境有内分泌干扰效应。MSC 的意见和少数人的观点都会提交到欧盟委员会，等待委员会做最后的决定。

据 ECHA 官网消息，赫尔辛基 2016 年 6 月 10 日，瑞典和丹麦联合提交了一份要求将邻苯二甲酸酯-DCHP-归类为高关注度物质的建议书。他们认为邻苯二甲酸酯-DCHP-具有生殖毒性并且会对人类健康和环境产生内分泌干扰效应。德国提议对 3-亚苄基樟脑和 4-甲基苄亚基樟脑进行高关注度物质鉴定，因为它们具有环境内分泌干扰性质。

经过 MSC 的研讨后，瑞士和丹麦决定撤回提议中关于以对环境有同等关注度（REACH Art 57（f））为理由要求将 DCHP 判定为高关注度物质的部分。这是为了收集更进一步的信息来解决公开咨询中发现的问题。类似地，为了能更进一步说明提供的理由，德国撤销了他们对 4-甲基苄亚基樟脑判定为高关注度物质的建议。

由于邻苯二甲酸酯-DCHP-具有生殖毒性，MSC 成员全体一致支持将它判定为高关注度物质，并且一致承认有科学依据能够证明 DCHP 具有内分泌活性及这种活性与人体健康不良反应的关联。大部分成员认为具有内分泌干扰性质也是该物质被判定为高关注度物质的原因之一。小部分成员不支持邻苯二甲酸酯-DCHP-具有内分泌干扰性质的提议是因为他们认为该性质在统一分类时已经被包括于生殖毒性。

同时，大部分 MSC 成员支持将 3-亚苄基樟脑判定为环境内分泌干扰物并且给予它和 PBT/vPvB 及 CMR 物质同等的关注度的提议。但是该提议并没有全员一致通过。少部分成员认为需要更多的决定性证据。

MSC 的意见（包括多数人的想法和少数人的观点）会以建议书的形式出现在会议上。ECHA 会将两份建议书提到的意见和少数人的对于 DCHP 和 3-亚苄基樟脑的观点提交到欧盟委员会，然后等待委员会的最后决定。

<http://www.cirs-group.com/reg/news/reach/8982.html>

（消息来源：杭州瑞旭产品技术有限公司）

[返回目录](#)

### 欧盟委员会向 ECHA 传递关于 REACH 法规的工作要求

2016 年 6 月 1 日, 欧盟委员会向 ECHA 传达了其关于 REACH 法规的一些工作内容, 要求 ECHA 进行三项调研, 评估用于填充人工草皮的回收橡胶颗粒中的某些物质以及热敏纸中的双酚 S 是否会对人类健康存在风险, 同时审查对于含有回收 PVC 的混合物及物品中的镉及其化合物的相关豁免是否需要修订。

近期, 生产人工草皮使用的再生橡胶颗粒以及热敏纸中的双酚 S 的安全性引发了广泛关注, 这些物质被认为可能危害人体健康, 并且相关风险没有得到充分控制, 欧盟委员会要求 ECHA 进行初步评估, 判断这些风险是否需要通过 REACH 法规的某些措施来解决。

此外, REACH 法规附件 XVII 第 23 条第 4 款中规定了对于含有回收 PVC 的混合物和物品的一些含量限制的豁免, 为了能够准确判断该豁免是否仍然适用, ECHA 被要求评估 PVC 回收后的镉含量的当前状况及未来趋势, 在必要的情况下, 可以准备附件 XV 限制提案。

2017 年 1 月前 ECHA 应该完成关于人工草皮的回收橡胶颗粒的初级评估, 主要调查其中的有害物质如 PAHs 等在人工草皮的可预见的露天或室内使用的过程中, 通过皮肤接触、口腔摄入、吸入等方式, 对普通人群及专业人员产生的影响。相关结论应在 2017 年 2 月公布。

此前, 法国提交了关于热敏纸中的 BPA 的限制提案, ECHA 的风险评估委员会 (RAC) 在其观点中阐述, 基于 BPS 和 BPA 的结构上的相似性, 可能对人体健康产生类似于 BPA 的毒理效应。为了避免在 BPA 被限制后, 生产商通过 BPS 来替代, ECHA 需要在 2017 年内开展一项调研, 验证 BPS 是否被用于热敏纸类产品, 验证热敏纸生产者是否用 BPS 替代 BPA, 上述结论应该在 2018 年 1 月公开。

为了审查现有的附件 XVII 对于回收 PVC 混合物和物品的豁免, ECHA 应在 2017 年 9 月 1 日前完成评估报告, 基于该报告, 委员会将考虑是否要求 ECHA 准备附件 XV 提案, 降低限量或者撤销相关豁免。

<http://www.cirs-group.com/reg/news/reach/8990.html>

(消息来源: 杭州瑞旭产品技术有限公司)

[返回目录](#)

### 美国《有毒物质控制法案》(TSCA) 改革法规终获通过

2016 年 6 月 7 日, 美国参议院投票一致通过了 Frank R. Lautenberg Chemical Safety for the 21st Century Act (Lautenberg Act (H. R. 2576)) 法规, 该法规是对美国国会于 1976 年通过的有毒物质控制法案 (Toxic Substances Control Act, TSCA) 的首次重大改革。美国 TSCA 法案由美国环保署 (EPA) 负责实施, 是美国管控工业化学品的重要法规。TSCA 法案生效至今已有近 40 年之久, 期间虽有多次改革提议, 但均未获得两院一致同意而以失败告终。

2015 年, 美国众议院和参议院分别投票通过了各自的 TSCA 改革提议法规 H. R. 2576 和 S. 697。6 月 7 日通过的 Lautenberg Act (H. R. 2576) 是在众议院提议的 H. R. 2576 法规和参议院提议的 S. 697 法规基础上经过两院协商修订后, 再经两院依次投票通过而达成的折中法规方案。

Lautenberg Act (H. R. 2576) 法规的通过对于美国化学品管理有历史性的意义。因为该法规不仅是美国自 1990 年以来通过的首部重要的化学品安全和环境方面的法规, 而且该改革性法规还将对美国所有化学品相关行业生产商、进口

商、分销商、加工商和下游用户产生巨大的影响。预期美国奥巴马总统不久将签署该法规，届时 Lautenberg Act (H.R. 2576) 法规将会成为正式的美国化学品管理法律，旨在从严管理美国商用化学品，以不计成本或其他非风险因素的方式对化学物质进行风险评估，并在数据不足以进行风险评估时要求企业增补测试，最后根据风险评估结果相应地采用标签、通报、限制、禁止等方式管控化学品风险。Lautenberg Act (H.R. 2576) 法规将通过比现有美国 TSCA 法规更严格而全面的化学品评估和管控措施实现保护人体健康和环境。

此次经两院投票通过的 Lautenberg Act (H.R. 2576) 法规对 TSCA 法案的修订主要包括以下内容：

1. EPA 将建立新的基于风险的安全标准
2. 所有新化学物质和现有化学物质都将受到 EPA 的安全性审查
3. EPA 将对化学物质分级，高优先级的化学物质将受到全面的安全评估
4. 根据市场上的活跃化学品和不活跃化学品重设 TSCA 名录，不活跃的化学品在生产或加工前必须向 EPA 通报
5. EPA 将有更大的权限要求对化学品开展额外的健康和安全测试，并提倡 QSAR 等非动物测试方法
6. 工业界可以要求 EPA 对特定化学物质开展安全性评估
7. EPA 对化学品管理时不再要求采取“最不繁重”管理措施
8. 加强对婴幼儿、孕妇、老人和化学产业工人等弱势群体的保护
9. 限制不必要的机密信息声明，增加化学品信息透明度
10. EPA 将建立新的收费机制，促进工业联合体形成以开展测试并分摊费用

修订后的 TSCA 对化学物质优先权、评价和管理要求如下：

【优先权】：实施一年内，提出特定化学物质优先级别高低的标准，建立一个风险审查过程。该过程必须：a 要求利益相关方在 90 天内提交特定化学物质优先级别审核的信息；b. 审核时间在 9-15 个月；c. 要求公开并留给利益相关方 90 天的评议期。

【初级评价】：实施 180 天内，必须从“2014 年 TSCA 化学物质评价工作计划”中选择 10 种化学物质进行风险评估；

【继续评价】：实施 3.5 年内，须针对 20 种高优先物质和 20 种低优先物质进行评价；这些物质 50%来自 2014 年 TSCA 工作计划。一年内必须建立化学物质风险评价过程，该过程必须：a. 要求风险评估时间不得超过 3.5 年(从开始评估算起)；b. 允许制造商要求对化学物质进行风险评价。由制造商提出的风险评价物质比例不得低于 25%，不得超过 50%。在发布最终的风险评估报告之前，必须给出至少 30 天的公众评议期。

【管理】：化学物质风险评估结束后，如果确定该物质对人类健康或环境有不合理的风险，则需要：a. 1 年之内在联邦纪事上发布该物质的建议规则；b. 2 年之内在联邦纪事上发布该物质的最终规则。

近期，对美出口的广大企业可以重点关注美国 TSCA 法案改革的相关信息，及早做准备，避免法规更新造成出口受阻。

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51871>

(消息来源：厦门 WTO 工作站)

[返回目录](#)

欧盟 BPC 批准 4 种活性成分登记及 8 种杀鼠剂续登



欧盟杀生剂产品委员会（BPC）近日支持批准 4 种活性物质在杀虫剂、防腐剂、除黏菌剂以及兽医卫生用药中的使用。该委员会同时批准了 8 种活性物质在杀鼠剂产品中的续展登记。

4 种获批的活性物质包括：用于产品类型 11 和 12 的过乙酸；用于产品类型 3 和 18 的氨脒；用于产品类型 18 的增效醚（PBO）；用于产品类型 18 的一种甲氧苄氟菊酯单体 Epsilon-momfluorothrin。

BPC 还首次通过了活性成分的续登，这些物质包括氯鼠酮、杀鼠醚、杀鼠灵、溴敌隆、鼠得克、溴鼠灵、噻鼠灵、氟鼠灵。这些产品是用于抗凝血及灭鼠产品（产品类型 14）。

<http://news.foodmate.net/2016/06/384462.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

## 动植物卫生

### 欧盟公布新的动物卫生法律

6 月 10 日，欧盟代表团发布 G/SPS/GEN/1492 号通报，公布了新的关于动物卫生的法律。新法律的修改主要有以下几点：

1. 对传染性动物疾病进行修改，新法规已于 2016 年 3 月 9 日起采用，同时公布了一个欧盟动物健康法律框架，简化了传染性动物疾病的防治原则，这些新规定将生效至 2021 年 4 月 21 日。
2. 将动物卫生法律加入欧盟的动物卫生战略中，强调“预防胜于治疗”的原则，加强对整个农业食品链的健康和食品安全标准的执行。相关通报包括 2013 年 5 月 21 日的 G/SPS/N/EU/45 号通报和 2016 年 5 月 2 日的 G/SPS/N/EU/45/Add. 2 号通报。
3. 新规定的原则和规则适用于养殖和野生的陆生、水生和其他动物以及动物的产品，包括制定预防规则，控制和消灭传染性动物疾病，相关急救措施，欧盟内部贸易和欧盟以外国家和地区对欧盟的相关贸易等。现行的欧盟对动物健康的分散在众多的法律中的立法将由单一的和全面的法律框架所取代。欧盟以外国家和地区的动物和动物产品的贸易系统基本保持不变，更加向国际动物卫生组织(OIE)的标准靠拢。
4. 制订相关的动物卫生监管措施和实施措施。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383304.html>

（消息来源：食品伙伴网）

[返回目录](#)

### 欧盟拟批准葡萄干提取物作为饲料调味物质

据欧盟食品安全局（EFSA）消息，应欧盟委员会的要求，欧盟食品安全局动物饲料专家组（FEEDAP）就葡萄干提取物作为饲料调味物质的安全性与效能发布意见。

欧盟专家组采用一种酿酒葡萄 *vinifera* 的种子与皮进行了研究。目前欧盟批准葡萄提取物等来自食品的调味物质用于食品，且不需要特殊许可。欧盟专家组认为，葡萄干提取物按照 100 mg/kg 的添加限量用于所有的动物（除狗）是安全的。狗的安全膳食浓度不能得出。

按照该最大限量用于饲料后，葡萄干提取物也不会对消费者的健康构成威胁。

本次测定的葡萄干提取物对皮肤和眼睛具有刺激性。然而由于数据不完整,含有葡萄干提取物的添加剂对皮肤和呼吸系统的刺激性还不能下结论。欧盟食品安全局还认为,按照最大限量使用葡萄干提取物也不会对环境构成威胁。由于该添加剂的主要成分-富含花青素的葡萄籽提取物被认为是一种食品调味物质,因此在饲料中的功能也会类似,因此没必要评估其性能。

原文链接: <http://www.efsa.europa.eu/en/efsa-journal/pub/4476>  
<http://news.foodmate.net/2016/06/382710.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

### 澳大利亚生物安全法生效后货物通关注意事项

2016 年 6 月 14 日, 澳大利亚农业水利资源部 (DAWR) 第 51 号通告, 6 月 16 日开始生效的《2015 生物安全法》将部分影响进口货物的正常通关工作。其中, 进口货物的电子申报程序受到影响, 现行进口操作文件有部分改变。

另外, 新法规规定, 所有货物抵达澳洲口岸后, 都将处于“生物安全管制措施”下, 该措施取代原有的“强制隔离货物措施”(针对部分货物), “强制隔离货物”表格也不再使用。按照“生物安全管制措施”的要求, 货主需要报告生物安全性事件。报告途径可致电 1800 798 636 或填写生物安全事件表格后发邮箱向澳大利亚农业与水资源部报告。

<http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=51876>

(消息来源: 厦门 WTO 工作站)

[返回目录](#)

### 阿尔巴尼亚拟修订生物产品和有机农业的法律草案

2016 年 6 月 9 日, 阿尔巴尼亚发布 G/SPS/N/ALB/189 号通报, 拟修订关于生物产品和有机农业的法律草案。草案涉及动物健康、食品安全、人类健康、标签和植物卫生等方面。拟生效日期: 2016 年 12 月 31 日。

<http://www.tbmap.cn/portal/news/content.jsf?did=386594>

(消息来源: 技术壁垒资源网)

[返回目录](#)

### 阿尔巴尼亚发布植物保护法草案

2016 年 6 月 9 日, 阿尔巴尼亚发布 G/SPS/N/ALB/190 通报, 为禁止害虫进入阿尔巴尼亚境内并传播和保护植物和植物产品安全, 发布植物保护法最终草案。植物保护法最终草案主要包括: 第一章: 总则; 第二章: 组织和执行植物保护; 第三章: 病虫害防治 (根据理事会指令 2000/29/EC); 第四章: 植物卫生服务和检疫 (根据理事会指令 2000/29/EC); 第五章: 植物保护产品 (根据法规 (EC) 1107/2009); 第六章: 行政侵权; 第七章: 最后处置。该法律草案将于 2016 年 12 月正式实施。

<http://news.foodmate.net/2016/06/383521.html>

(消息来源: 食品伙伴网)

[返回目录](#)

其他

### 美国国土安全部就海运货柜百分百安检扫描寻求新意见

美国国土安全部最近第三次押后入境海运货柜百分百安检扫描的实施期。不过，该部亦就如何满足这项规定寻求新意见。

《2006 年港口安全法》规定，所有运往美国的海运货柜在外国港口装上开往美国的货船前，必须经由非入侵性的检查及辐射探测设备进行安检扫描。美国原定于 2012 年 7 月 1 日达到这个目标，但国土安全部第三次把限期延迟两年至 2018 年。有关官员指出，鉴于资源和技术限制，有关规定不可能实行；此外，该部把有限资源集中于检查最高风险的货柜，而规定与此方针相悖。

虽然如此，国土安全部于 6 月初向公众收集意见，探讨以新计划、能力、模式、策略或方法，对运往美国的海运货柜及非货柜(如干货/液体散货、散货以及滚装运输货物)实施百分百安检扫描。有关建议可以包括快捷、成本低廉、容易执行及效果立竿见影的短期措施，或者需要进一步斟酌改善的长远解决方案。当局特别希望解决方案是建基于现有措施，如「海关业界合力打击恐怖主义计划」，以及善用私人领域的资源和专业知识。当局期望藉此增加检查运往美国的海运货柜数量、提升全球的放射性/核子探测能力，以及减少缺乏监管的核子和其他放射性物料在全球海运航线上航行。

该部将于今年夏季及秋季研究公众提交的意见，期间可能要求提供额外资料。精辟的意见将于 2016 年进一步讨论，若有可行解决方案，将于 2017 年中进行实地测试。

长久以来，贸易及商业团体都反对实施百分百安检扫描规定，认为多项测试已证明，有关措施是不切实际、欠缺成效以及有损全球商业运作。

<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/美国商情快讯/美国国土安全部就海运货柜百分百安检扫描寻求新意见/baus/sc/1/1X300W0C/1X0A6HH4.htm>

(消息来源：香港贸发网)

[返回目录](#)